

ОТЗЫВ

официального оппонента

Богдановой Елены Святославовны,

Кандидата педагогических наук, доцента,

специальность 13.00.02 – Теория и методика обучения

и воспитания (русский язык в общеобразовательной и

высшей школе), о диссертационном исследовании

на соискание учёной степени кандидата педагогических наук

ПЕСТОВОЙ ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ

на тему «**Методика уровневого развития коммуникативной**

компетенции семиклассников при изучении наречия»

по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения

и воспитания (**русский язык в общеобразовательной и высшей школе**)

Актуальность исследования. Подготовка школьников к успешной жизни в обществе включает, согласно ФГОС ООО, формирование у них коммуникативной компетентности, навыков общения и сотрудничества со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания. Реализация данных требований ФГОС ООО возможна при условии разработки современных методических систем, обеспечивающих процесс овладения обучающимися знаниями, соответствующими уровню развития лингвистической науки. Нет сомнения в том, что уже в период обучения в школе ребёнок должен освоить единицы языка и нормы функционирования их в речи, научиться моделировать тексты на основе освоенных ресурсов языка. Особое место в программах по русскому языку для средней школы отводится грамматике, ибо именно грамматическая теория позволяет усвоить нормы текстообразования. Если же говорить об обучении речи, то справедливо отметить, что изучение морфологии имеет не менее важное значение: с одной стороны, обеспечивает соблюдение грамматико-морфологических норм, а с другой – делает речь богатой и выразительной. В полной мере сказанное относится к изучению наречия в 7 классе средней школы.

Однако, как показывают наблюдения, далеко не все выпускники школы имеют широкие и систематизированные знания о наречии как части речи, его функционировании в речи, стилистических возможностях и правописании. В создаваемых учащимися текстах наблюдаются минимальное использование наречий, ошибки в их написании, что делает письменную речь школьников бедной, невыразительной и создаёт помехи в коммуникации. Нам видится, что такой недостаток обусловлен отсутствием системного научно-методического обоснования и практических дидактических средств, которые могут быть применены при формировании коммуникативной компетенции семиклассников в ходе изучения наречия. В связи с тем, что проблема разры-

ва между имеющейся социальной потребностью в подготовке выпускников средней школы, готовых и способных к эффективной коммуникации в устной и письменной формах, и педагогическими условиями, которые не в полной мере обеспечивают её удовлетворение, очевидна, считаем тему исследования Татьяны Николаевны Пестовой, сформулированную как «Методика уровневого развития коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия», актуальной. Автор диссертационного исследования справедливо полагает, что отдельные грани рассматриваемой методической проблемы формирования коммуникативной компетенции школьников изучены современными учёными-методистами, однако целостной методической системы уровневого развития коммуникативной компетенции при изучении наречия до сих пор создано не было.

Осознание названной проблемы позволило Т.Н. Пестовой чётко сформулировать цель исследования, которая заключается в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке методики уровневого развития коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия, и определить ряд задач, позволяющих достичь цель. Предмет, объект исследования, на наш взгляд, сформулированы корректно.

В диссертационной работе Т.Н. Пестовой излагаются результаты завершённого теоретико-методического исследования, открывающего новые возможности языковой и речевой подготовки семиклассников при изучении морфологии. Реализуя системно-функциональный подход к методике развития коммуникативной компетенции, опирающийся на взаимодействие систем языка и речи, диссертант предлагает обучать наречию как части языковой системы, имеющей собственный коммуникативный потенциал. В основе системы обучения, по мнению автора, должен лежать учёт закономерностей обучения наречию и лингвистических трудностей усвоения этой части речи, с чем следует согласиться. Содержание обучения наречию в 7 классе автор рекомендует строить в соответствии с триединством «язык–речь–коммуникация», дополнить его знаниями о текстовых функциях наречий, их лексико-семантических группах. Мы абсолютно согласны с автором в том, что обучение наречию, как и иным частям речи, следует строить на текстовой основе.

Глубокий анализ лингвистических, психолого-педагогических, методических работ в аспекте темы диссертации позволил автору создать теоретическое обоснование разрабатываемой методической системы, что и обеспечило высокий научный уровень лингводидактического исследования.

Научная новизна данного исследования заключается в следующем:

впервые обоснована идея уровневого развития коммуникативной компетенции, основанного на соотношении этапов обучения, уровней владения языком и речью и выделенных закономерностей обучения;

сформулированы закономерности обучения наречию, учёт которых позволяет поэтапно повышать уровень коммуникативной компетенции;

определены этапы обучения наречию (актуализации и приращения знаний, классификационный, системно-расширительный, функционально-расширительный, контрольно-обобщающий);

разработана система средств обучения наречию, позволяющих сформировать морфолого-грамматические, правописные, речевые и коммуникативные умения школьников,

выявлены критерии, определяющие уровень сформированности коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

1) Уточнена структура уровня сформированности коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия;

2) получено новое научно-методическое знание о возрастных и психологических свойствах подросткового возраста, значимых для построения системы работы над их коммуникативной компетенцией;

3) сформулированы принципы отбора дидактического материала для работы над наречием.

Практическая значимость диссертации определяется следующим:

1) разработана и внедрена в процесс обучения экспериментальной группы научно обоснованная методика уровневого развития коммуникативной компетенции обучающихся 7 класса при изучении наречия на основе системно-функционального подхода;

2) создана система упражнений и коммуникативных задач, способствующих уровневому развитию коммуникативной компетенции семиклассников, разработаны конспекты отдельных уроков, даны методические рекомендации учителям «Интеграция грамматики и развития речи при изучении наречия: «язык-речь-коммуникация»».

Предложенные Т.Н. Пестовой ориентированные на практику материалы могут быть использованы при разработке вузовских лекций, занятий на курсах повышения квалификации учителей средних школ, при создании новых учебно-методических пособий и рекомендаций для студентов.

Тема исследования, а также результаты работы соответствуют требованиям паспорта специальностей ВАК РФ (по педагогическим наукам). Методы исследования в диссертации представлены комплексно: это теоретическое изучение и сравнение лингвистической, филологической, психолого-педагогической, методической литературы; анализ школьной практики; опрос учителей-словесников; наблюдение за процессом усвоения системных знаний о наречии; анализ выполнения тестовых заданий; проведение методического эксперимента и количественный и качественный анализ его результатов. Выбор методов исследования не вызывает сомнения, поскольку они адекватны поставленным в начале работы целям и задачам. Полученные диссертантом результаты следует считать достоверными, поскольку подтверждаются данными констатирующего и обучающего экспериментов, личным участием в них автора. Они полно отражены в 20 печатных работах автора, в том числе в реферированных изданиях (4 статьи).

В диссертации автор продемонстрировал способность к теоретическому анализу: представленное в ней лингвистическое и теоретико-методическое обоснование разрабатываемой методики отличается глубиной и основательностью. Особо отметим детальность проработки диссертантом вопросов о компонентах коммуникативной компетенции (с. 32 диссертации, рисунок 1), уровнях развития коммуникативной компетенции (неадекватного синтеза, непоследовательно адекватного синтеза, адекватного синтеза), о коммуникативном потенциале наречий, о содержании темы «Наречие» в современных УМК по русскому языку.

Методическая система обучения семиклассников морфологии построена диссертантом с учётом психологических и возрастных особенностей последних, причём их анализ осуществлён строго в аспекте темы исследования. Личный опыт преподавания позволил соискателю тщательно проанализировать ошибки и затруднения учащихся (с. 99, 111 и др.). В работе приведён детальный анализ образцов письменных работ участников эксперимента (с. 128).

При разработке авторской методической системы Т.Н. Пестова опирались на получившие признание в науке взгляды виднейших учёных-методистов XX века: М.Т. Баранова, Т.К. Донской, Т.А. Ладыженской, Л.П. Федоренко и др. Такой подход позволил диссертанту обеспечить сохранение научно-методической традиции и тщательно проработать вопрос о формировании и развитии коммуникативной компетенции школьников.

Диссертант, описывая взаимосвязь методов и этапов обучения морфологии, степени самостоятельности обучающихся и уровня сформированности их коммуникативной компетенции, продемонстрировал способность к моделированию в образовательном процессе. Так, на с. 73-75 работы представлена модель введения грамматического материала, основанная на триединстве «язык–речь–коммуникация», которая реализует системно-функциональный подход к обучению наречию и обеспечивает повышение уровня развития коммуникативной компетенции семиклассников.

С одобрением отметим, что отобранные исследователем методы и приёмы обучения нацелены на активизацию познавательной и речемыслительной деятельности школьников. Обратим внимание на включение диссертантом в систему обучения наречию свободного диктанта (с. 128), приёмов, обучающихся самоконтролю (с. 125), коммуникативно-ситуативных упражнений (с. 132), использование в качестве дидактических материалов фоторабот, произведений поэзии. Подробный перечень видов заданий, предлагаемых учащимся при реализации созданной автором методики обучения наречию (с. 137-138), отличается новизной, показывает креативность диссертанта.

Отметим и корректность проведения методического эксперимента, который включал констатирующий, формирующий и контрольный этапы. По итогам эмпирического исследования автор обобщает результаты и оформляет методические рекомендации.

В целом высоко оценив вклад Т.Н. Пестовой в методическую науку, позволим себе задать ряд вопросов, на которые хотелось бы получить ответы.

Вопрос 1. Автором разработана система средств обучения, к которым отнесены языковые (аналитические, сравнительно-аналитические, лексико-грамматические и обобщающие) упражнения (с. 12). Основано ли выделение языковых упражнений на методической традиции? У каких авторов, изучающих методику обучения русскому языку как родному, встречается термин «языковые упражнения»? Каково основание для выделения в их группе 4 указанных нами в скобках типов упражнения? Согласно известной классификации Г.Н. Приступы, выделяют аналитические, аналитико-синтетические, синтетические упражнения – по характеру мыслительной деятельности, а обобщающие входят в иную классификацию – по последовательности выполнения. Лексико-грамматические упражнения можно выделить относительно умений, которые они формируют. Однако эти виды упражнений диссертант представил в общей типологии.

Вопрос 2. В ходе констатирующего и контрольного тестирования обучающимся предложено задание 3: «На место пропусков вставьте подходящие по смыслу наречия». В анализе результатов выполнения этого задания автор пишет: «...вставили правильно все наречия (т.е. адекватно авторским наречиям)». Какие ответы при проверке работ учащихся учитывались как правильные? Что проверяло данное задание? Способно ли оно диагностировать сформированность определённого компонента коммуникативной компетенции?

Вопрос 3. Что автор понимает под опознавательными и пространственными умениями, упомянутыми на с. 69?

Вопрос 4. На с. 79 автор пишет о том, что в ходе экспериментального обучения «углубились знания семиклассников о синтаксической функции наречия». Указывается, что исследовалась способность наречия выступать в качестве определения и подлежащего. Насколько это соответствует требованиям доступности и последовательности в обучении, ведь, например, тема «Несогласованное определение» изучается только в 8 классе?

К сожалению, в отдельных местах работы наблюдается некоторая речевая нечёткость, что делает ряд высказываний диссертанта малопонятными. Например, на с. 100 диссертации говорится: «...овладение семиклассниками знаниями, умениями и навыками стало способом порождения, формирования и выражения мысли, а взаимодействие систем языка и речи было прочнее». На наш взгляд, овладение знаниями, умениями и навыками может быть средством, а не способом формирования умений формулировать мысли и никак не может упрочить взаимодействие языка и речи. Очевидно, что на основе знаний учитель может добиться понимания учащимися специфики этого взаимодействия.

В тексте диссертации встречаются термины, которые не включены в терминологическую систему методики обучения русскому языку, употребляются диссертантом единожды и могут считаться излишними: психосемантическое сознание (с. 153), дебрифинг (с. 130), мобильные группы учащихся (с. 130).

Всё сказанное, несмотря на сделанные замечания, которые имеют частный характер и не умаляют достоинств диссертационного исследования, позволяет считать, что диссертация Татьяны Николаевны Пестовой на тему «Методика уровневого развития коммуникативной компетенции семиклассников при изучении наречия», представленная на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе), соответствует требованиям, предъявляемым к исследовательским работам (п.9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842), а сам автор исследования, Татьяна Николаевна Пестова, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе).

Официальный оппонент:
кандидат педагогических наук,
доцент, доцент
кафедры гуманитарных и
естественно-научных дисциплин и
методик их преподавания
Рязанского государственного
университета имени С.А. Есенина



Е.С. Богданова

Контактная информация:
Богданова Елена Святославовна, кандидат педагогических наук, специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе), доцент

Место работы: ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»
Почтовый адрес организации: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46
Тел. организации: +7 (4912) 28-03-89
e-mail места работы: info@rsu.edu.ru
web-сайт места работы: <http://www.rsu.edu.ru>
e-mail: helensim@mail.ru

С работами оппонента Елены Святославовны Богдановой можно познакомиться по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=435484&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

13.07. 2021

